**Wethouder blijf praten, maar laat je niet afschepen met een fooi**

**Geachte heer,**

**wij hebben uw voorstel gehoord en erover nagedacht en denken dat uw voorstel om meerdere redenen slecht is:**

* **Het leefbaarheidsfonds is geopperd door mevrouw Turfboer van I en M in 2017 bij de rechtbank te Maastricht zijnde een  “oplossing voor alles”. Dus overlast, gezondheid en leefomgeving. Wij hebben destijds berekend dat als je een gepaste vergoeding zou doen aan gedupeerde burgers gelijk dit gedaan is bij Schiphol en MAA -denk dus aan 1500 euro per half jaar- EN aan isolatie dat 200 miljoen enigszins een bedrag is dat voldoende is.  Met de door u  voorgestelde  5 miljoen voor 2 gemeenten kan  geen enkele burger een vergoeding tegemoet zien, is er geen isolatie mogelijk  en geen enkel goed project inzake verbetering gezondheid of het opknappen van de leefomgeving.**
* **Tegenover die schamele 5 miljoen in een fonds, staat dan boskap in welke vorm dan ook, als eis van defensie!  “Ecologisch bosbeheer”,  die term  hebben we al eens gehoord en destijds was de eis ook onderbouwd met veiligheid voor de vliegtuigen en dat zou 20 ha bos kosten.  Het werden  6 ha na stevig verzet en sindsdien vliegen alle kisten vrolijk verder. Dus onveilig is een relatief begrip en enkel bedoeld om meer bos te kappen, lager te vliegen en nog meer herrie over ons uit te strooien.**
* **De straaljagers zijn verder een probleem dat bij voortzetting van de baan alleen maar groter wordt mede omdat ze nu reeds dagelijks over ons heen vliegen. Noemde de Raad van State 99.9 dB reeds als extreem, de straaljagers zijn goed voor 120 dB en u weet elke 3 dB is een verdubbeling van geluid! Met de acceptatie door u van verder gebruik van de huidige basis en de start en landingsbaan veroorzaakt uw voorstel dus nog meer ongezondheid, onleefbaarheid en schade aan mens en natuur.**

* **De oplossing is dan ook simpel. Verplaats de basis en als Duitsland de basis in samenwerking met de Nato toch wil voortzetten, zorg dan dat de adviezen van Landrum en Brown uitgevoerd worden. Hetgeen betekent dat de start- en landingsbaan  verlegd wordt., zodat ook alle overlast in Duitsland plaats vindt. Dan hoeft er geen bos gekapt, geen verdere isolatie en kunnen inwoners zich herstellen van de ongezonde uitstoot en lawaai.**

**Uiteraard hebben we nog meer argumenten, maar dit is de hoofdlijn en we begrijpen dat u hecht aan een goed gesprek met defensie. Zet in op verdere compensatie met voldoende geld gezien het leed voor de regio en bevorder dat Duitsland zelf de overlast voor rekening neemt.  Maar laat u niet afkopen met een schijntje met als gevolg nog meer overlast tot in de lengte der dagen, boskap met verzet en als toetje het geluid van straaljagers zodat de leefomgeving slechter af is en de economie en duurzaamheid ook onder peil blijft. Laat defensie geen misbruik maken van de situatie in de Oekraine om nog meer overlast en ongezondheid te rechtvaardigen. Na 40 jaar overlast is het goed geweest tenslotte bestaat er geen West en Oost Duitsland meer en zijn de Nato grenzen duizenden kilomters verschoven.**
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