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Brunssum, 25 januari 2024

Directie Materieel, Vastgoed, Leefomgeving en Duurzaamheid Ministerie van Defensie
o.v.v. Nationaal Programma Ruimte voor Defensie
Postbus 20701
2500 ES Den Haag

**Betreft zienswijze** op de [Notitie Reikwijdte en Detailniveau](https://www.defensie.nl/onderwerpen/ruimte-voor-defensie/downloads/publicaties/2023/12/15/notitie-reikwijdte-en-detailniveau-programma-ruimte-voor-defensie) in het kader van uw programma ruimte voor defensie

Geachte dames, heren,

Onze vereniging zet zich al meer dan 40 jaar in voor het welzijn, de gezondheid en leefbaarheid van onze omgeving daar al deze gebieden aangetast worden door de overlast veroorzaakt door de toestellen van de AWACS basis in Geilenkirchen. Uw ministerie welbekend daar u ook deel neemt aan de Commissie Awacs Limburg.

Inmiddels zijn de toestellen eindelijk aan hun levensduur, zelfs volgens de Nato.  Volgens ons is het reeds jaren onverantwoord dat deze toestellen met hun enorme piekgeluiden en uitstoot nog mogen vliegen.

Het betreft overlast op Nederlands gebied willens en wetens in stand gehouden, omdat bij een andere aanleg van de start en landingsbaan er geen vertrekken of landingen op Nederlands grondgebied hoeven plaats te vinden. Zie ook Landrum en Brown, een studie nota ben in opdracht van de Nato.

 Na 40 jaren dachten we dus langzaam ook van de overlast verlost te worden, maar recente ontwikkelingen dreigen helaas een voortzetting van de basis te impliceren, althans dat is de gedachte die bij ons opkomt gezien:

* Uw voorliggende nota en de toelichting over jachtvliegtuigen daarbij
* het stijgende gebruik in strijd met het awacs convenant door straaljagers van de basis, ook al beweert de basis dat dit altijd het geval was
* de brief van de NSAP die weliswaar een nieuw systeem aankondigt maar tegelijk spreekt van enkel nieuwe toestellen en blijkbaar wederom gestationeerd in Geilenkirchen.

 Wij verzoeken u dringend te bezien of bij een nieuw systeem een oude basis hoort qua ligging enkel het gevolg van een destijds koude oorlog met een west- en oostduitse grens.

Inmiddels is de Nato duizenden kilometers opgeschoven richting oosten en zou je denken dat deze nieuwe lidstaten ook een deel van de infrastructuur toegewezen krijgen. Kortom wij vinden het niet vanzelfsprekend dat de basis verder in beeld is voor een nieuw systeem en vragen u steun daarbij.

De brandhaarden liggen ver weg en inzet efficiënt en sneller aanwezig rechtvaardigt de ligging van de basis alhier niet.

We verzoeken u ook een keiharde garantie te geven over het afzien van gebruik van deze basis voor straaljagers en andere zaken daar dit in strijd is met het convenant en leidt tot nog meer herrie, uitstoot en ongezondheid.

 We verzoeken u verder, een leefbaarheidsfonds zoals beloofd voor de rechtbank in een procedure van ons door mevrouw Turfboer te vullen met geld dat nodig is om de streek gezonder, leefbaarder en duurzamer te maken want dat is hard nodig.

 Verder denken we dat vervangende werkgelegenheid op de agenda moet komen voor burgerpersoneel uit de regio gezien het mogelijk overbodig worden van de basis.

Feitelijk komt onze visie er op neer dat in onze regio geen ruimte is voor meer defensie gezien de meer dan 40 jaar overlast waardoor we onze portie wel gehad hebben, het nabijgelegen civiele MAA met alle overlast van dien, Bierset en dan nog de beperkingen die de aanwezige defensie activiteiten oplegt inzake duurzaamheid en economische ontwikkelingen in de streek.

 Elke verdere uitbreiding van de basis Geilenkirchen of gebruik van de civiele luchthaven MAA is onverteerbaar voor de gezondheid van onze regio en in strijd met alle milieu verdragen die inmiddels gesloten zijn.

Graag vernemen wij uw reactie in deze en uiteraar lichten wij onze bezwaren ook graag toe.

Met vriendelijke groet

Nico Trommelen